

JAKUB OLESZCZAK

<https://doi.org/10.33995/wu2025.3.5>

date of receipt: 25.05.2025

date of acceptance: 12.08.2025

## Ustalenie wysokości odszkodowania za tzw. szkodę częściową w pojeździe. Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z 8 maja 2024 roku, sygn. III CZP 142/221

*W glosowanym orzeczeniu Sąd Najwyższy podjął zasadniczo dwie kwestie, choć teza uchwały odnosi się wyłącznie do jednej z nich. Po pierwsze, SN stwierdził, że nie jest możliwe dochodzenie odszkodowania w wysokości kosztów hipotetycznej naprawy pojazdu, jeżeli samochód został zbyty lub naprawiony. Po drugie, w ocenie SN wysokość odszkodowania w przypadku dokonania naprawy pojazdu przez poszkodowanego nie zależy od rabatów na ceny części samochodowych i usługi naprawcze udzielanych przez podmioty współpracujące z ubezpieczycielami, natomiast w sytuacji likwidacji szkody „metodą kosztorysową” takie rabaty należy uwzględnić, ale wyłącznie przy obliczaniu przeciętnych kosztów naprawy pojazdu na lokalnym rynku. Zdaniem autora, orzeczenie SN należy ocenić w krytycznie w zakresie pierwszego z wymienionych zagadnień. Trafnie natomiast SN stwierdził, że odszkodowanie nie może być pomniejszane do kosztów naprawy pojazdu w warsztacie współpracującym z ubezpieczycielem, jednak zaakcentowana przez SN konieczność uwzględniania rabatowanych cen przy ustalaniu przeciętnych kosztów naprawy samochodu budzi wątpliwości praktyczne.*

**Słowa kluczowe:** rozmiar odszkodowania, metoda kosztorysowa, hipotetyczna naprawa pojazdu, ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych, rabaty.

### Determining the Amount of Compensation for a So-Called Partial Damage to a Vehicle. Commentary on the Supreme Court Resolution of 8 May 2024, Case No. III CZP 142/22

*The Supreme Court judgment under review concerns two principal legal issues, although the resolution itself formally addresses only one of them. First, the Court held that it is not permissible to seek compensation corresponding to the hypothetical cost of vehicle repair if the car has already been sold or repaired. Second, in the Court's view, when the injured party undertakes the repair, the amount*

*of compensation is not contingent upon discounts on parts or repair services offered by entities cooperating with insurers. However, in the case of loss adjustment based on a cost estimate, such discounts should be taken into account – but solely for the purpose of determining the average cost of repair on the local market. In the Author's opinion, the Supreme Court's position on the first issue warrants critical evaluation. On the other hand, the Court rightly asserted that compensation should not be limited to the cost of repair in a workshop affiliated with the insurer. Nevertheless, the requirement to factor in discounted prices when establishing the average cost of car repairs raises practical concerns.*

**Keywords:** amount of compensation, cost estimate method, hypothetical vehicle repair, third-party motor liability insurance, discounts.

**DR JAKUB OLESZCZAK** – adiunkt, Katedra Prawa Handlowego, Ubezpieczeń i Własności Przemysłowej, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

ORCID: 0000-0001-7729-6688