

WŁADYSŁAW WOJCIECH MOGILSKI

<https://doi.org/10.33995/wu2025.1.2>

date of receipt: 19.03.2025

date of acceptance: 15.05.2025

Regres nietypowy ubezpieczyciela jako instrument prewencji w ruchu drogowym

Przedmiotem artykułu jest tzw. regres nietypowy w obowiązkowym ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych. Terminem tym określa się roszczenie ubezpieczyciela do ubezpieczonego będącego sprawcą wypadku drogowego o zwrot wypłaconego odszkodowania, jeżeli spowodował on wypadek w szczególnie rażących i nagannych sytuacjach wskazanych w ustawie, np. po użyciu alkoholu lub środków odurzających, bez wymaganych uprawnień lub w razie ucieczki z miejsca wypadku. Podstawą prawną roszczeń regresowych ubezpieczyciela wobec ubezpieczonego jest art. 43 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych z 2003 roku.

Regres nietypowy rodzi szereg problemów takich, jak charakter prawny regresu, termin przedawnienia, czy dopuszczalność regresu do następców prawnych sprawcy wypadku. Zasadniczym wątkiem artykułu jest analiza wpływu regresu nietypowego na zapobieganie wypadkom drogowym przez prowadzących pojazdy mechaniczne poprzez stymulowanie ich do zwiększonej troski i ostrożności na drodze za pomocą instrumentów prawno-ubezpieczeniowych. Stosowanie regresu nietypowego jest fakultatywne, ale biorąc pod uwagę jego funkcje, a zwłaszcza funkcję prewencyjno-wychowawczą, uzasadniony jest postulat szerszego korzystania z regresu nietypowego w praktyce ubezpieczeniowej. Dzięki tej instytucji kierujący pojazdem mechanicznym, który dopuszcza się szczególnie rażących i nagannych zachowań w ruchu drogowym, nie będzie czuł się bezkarny, gdyż mimo posiadania polisy OC może zostać obciążony ciężarem wyrządzonej szkody.

Słowa kluczowe: ubezpieczenie komunikacyjne OC, regres nietypowy, prewencja

Atypical recourse of the insurer as an instrument of prevention in road traffic

The subject of the article is the so-called atypical recourse in compulsory motor third party liability insurance. The term is used to describe the insurer's claim to the insured who is the tortfeasor of a traffic accident for reimbursement of the compensation paid if he/she caused the accident in particularly blatant and reprehensible situations indicated in the law, such as after using alcohol or drugs, without the required authorizations or if he fled the scene of the accident. The legal basis for the insurer's recourse claims against the insured is Article 43 of the 2003 Law on Compulsory Insurance.

Atypical recourse raises a number of problems, such as the legal nature of recourse, the statute of limitations, and the admissibility of recourse to the accident tortfeasor's legal successors. The essential thread of the article is the analysis of the impact of atypical recourse on the prevention of traffic accidents by motor vehicle drivers by stimulating them to increased care and caution on the road through legal and insurance instruments. The use of atypical recourse is optional, but given its functions, especially its preventive and educational function, it is reasonable to call for greater use of atypical recourse

in insurance practice. Thanks to this institution, the driver of a motor vehicle who commits particularly blatant and reprehensible behavior in traffic will not feel unpunished, since, despite having a third-party liability policy, he/she may be charged with the burden of the damage caused.

Key words: motor third party insurance, atypical recourse, prevention

DR HAB. WŁADYSŁAW WOJCIECH MOGILSKI – of Counsel w kancelarii Głuchowski Siemiątkowski
Zwara Adwokaci i Radcowie Prawni
e-mail: w.mogilski@kancelaria.eu
ORCID: 0000-0001-7819-4827