

SEBASTIAN KOWALSKI

<https://doi.org/10.33995/wu2020.3.2>

## Przepisy karne w ustawie o pracowniczych planach kapitałowych

*Celem opracowania jest przedstawienie sposobu typizacji czynów zabronionych i zakresu penalizacji w przepisach karnych zawartych w ustawie o pracowniczych planach kapitałowych, a następnie wskazanie tych rozwiązań, które w praktyce mogą sprawiać poważne problemy interpretacyjne. W ustawie o pracowniczych planach kapitałowych stypizowano osiem wykroczeń i jedno przestępstwo. Przedstawiona przez autora ocena przepisów karnych pomieszczonych w rozdziale 16 ustawy jest bardzo krytyczna, przede wszystkim z uwagi na sankcje za wykroczenia. Są one całkowicie niespójne z sankcjami przewidywanymi za wykroczenia w Kodeksie wykroczeń i innych ustawach. Ustawodawca albo przewiduje zbyt wysoką górną granicę kary grzywny za wykroczenie, albo określa górną granicę kary grzywny w sposób niemożliwy do jednoznacznego ustalenia, odwołując się do niezdefiniowanego funduszu wynagrodzeń u danego podmiotu zatrudniającego. Ten ostatni sposób określenia sankcji karnej za wykroczenie narusza zasadę nulla poena sine lege. Autor nie poprzestaje na krytyce przepisów karnych, lecz w końcowej części artykułu – oprócz uwag podsumowujących – przedstawia postulaty de lege ferenda.*

**Słowa kluczowe:** pracownicze plany kapitałowe, przepisy karne, przestępstwo, wykroczenie, kara.

### Penal laws in the act on Employee Capital Plans

*The aim of this study is to present the way of classifying prohibited acts according to type and the scope of penalisation in penal laws included in the act on Employee Capital Plans, and then to point out these solutions which may cause serious problems in practical application. In the act on Employee Capital Plans, eight offences and one crime were classified according to type. The assessment of the penal laws included in chapter 16 of the Act is very critical mostly because of the sanctions for offences. They are completely inconsistent with the sanctions provided for offences in the Penal code and other legal acts. The legislator, either provides too high upper limit of fine for an offence or specifies the upper limit of fine in a way too difficult to be unequivocally determined, referring to an unidentified wage bill in a given employing business establishment. The latter way of specifying sanctions for an offence violates the rule of nulla poena sine lege. The author does not confine himself to the criticism of the legal regulations, but also in the final part, apart from summarising comments, he presents postulates de lege ferenda.*

**Key words:** employee Capital Plans, penal laws, crime, offence, penalty.

**DR SEBASTIAN KOWALSKI** – adiunkt w Katedrze Prawa Karnego i Postępowania Karnego Uniwersytetu Zielonogórskiego, sędzia w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu.

e-mail: [kowalskiseb@op.pl](mailto:kowalskiseb@op.pl), [s.kowalski@wpa.uz.zgora.pl](mailto:s.kowalski@wpa.uz.zgora.pl)

nr ORCID: 0000-0003-1993-1211