

KINGA KONIECZNA

Granice pojęcia „ruchu pojazdów” w rozumieniu prawa Unii Europejskiej dotyczącego obowiązkowych ubezpieczeń komunikacyjnych – uwagi na tle orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-648/17 BTA Baltic Insurance Company¹

W orzeczeniu wydanym w sprawie C-648/17 Trybunał Sprawiedliwości poddaje analizie pojęcie „ruchu pojazdów” celem sprecyzowania jego zakresu znaczeniowego oraz udziela odpowiedzi na pytanie, czy odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmuje także sytuacje, gdy szkoda została wyrządzona przez pasażera, który wysiadając z samochodu uszkodził drzwi sąsiedniego pojazdu. Omawiane orzeczenie ma doniosłe znaczenie praktyczne, jako że wypadki komunikacyjne i związane z nimi ubezpieczenia stanowią zdarzenia o dużej wadze społecznej. W artykule dokonano rozwinięcia argumentacji zaprezentowanej przez Trybunał, uwzględniając przy tym całokształt dotychczasowej judykatury europejskiej odnoszącej się do wspomnianych zagadnień, jak również orzecznictwo i poglądy nauki w Polsce. Wskazano też, że zaproponowany w niniejszym orzeczeniu szeroki sposób wykładni pojęcia „ruchu pojazdów” przyczyni się do pełniejszej realizacji postulatu ujednoczenia kryteriów ochrony ubezpieczeniowej i zagwarantowania należytej ochrony ofiarom wypadków komunikacyjnych, wobec tego zasługuje na aprobatę.

Słowa kluczowe: ubezpieczenia komunikacyjne, szkoda, ruch pojazdów, odpowiedzialność cywilnoprawna, naprawienie szkody majątkowej

The scope of the concept of „vehicle movement” under the regulations of the European Union Law concerning compulsory insurance against civil liability – referring to the judgment of the Court of Justice of the European Union in case C-648/17 BTA Baltic Insurance Company.

The purpose of this article is to comment the judgment of the Court of Justice of the European Union in case BTA Baltic Insurance Company v Baltijas Apdrošināšanas Nams AS (C 648/17). The judgement addresses whether the concept of the “use of vehicle” includes an accident involving two vehicles parked in a car park. The author considers the judgment in the light of Polish Supreme Court and Czech Republic jurisprudence. In the point of author’s view – the arguments presented by CJEU should be fully approved as they ensure that victims of the accidents caused by vehicles receive full protection and comparable treatment irrespective of where the accident in EU occurred.

Key words: civil liability, motor vehicle, compulsory insurance, material damage, tort law

MGR KINGA KONIECZNA – asystent w katedrze prawa cywilnego, Uniwersytet Gdański

e-mail: kinga.konieczna@prawo.ug.edu.pl

nr ORCID: 0000-0003-1886-2963