

JERZY OPPELN-BRONIKOWSKI

Practical problems associated with the implementation of Solvency II and the new Insurance and Reinsurance Activity Act on the example of the Article 172 of this act

Author of this paper discusses, first and foremost, Article 172 of the Insurance and Reinsurance Activity Act of 11 September 2015, which lays down the principles related to the withdrawal of a permission to carry out insurance or reinsurance activity granted to a domestic insurance or reinsurance establishment. Apart from the above-mentioned issue, the author also reviews the correctness of recently introduced amendments in light of certain provisions of EU law and points to a major error made during the legislation process. The error in question relates to the supervisory authority's power to issue a decision prohibiting or limiting the right to freely dispose the assets of a domestic reinsurance establishment and to assume obligations by such an establishment as well as the power to issue a decision to transfer the administration of property of a domestic reinsurance establishment.

Keywords: Solvency II, insurance and reinsurance activity, Polish Financial Supervision Authority, withdrawal of a permission to carry out an insurance activity, withdrawal of a permission to carry out reinsurance activity.

Praktyczne problemy związane z implementacją dyrektywy Solvency II oraz nową ustawą o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej na przykładzie art. 172 tej ustawy

Autor niniejszego artykułu skupia się na analizie postanowień artykułu 172 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, który reguluje zasady związane z instytucją cofnięcia zezwolenia na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej lub reasekuracyjnej prowadzonej przez krajowe zakłady ubezpieczeń oraz krajowe zakłady reasekuracji. Niezależnie od przeprowadzonej analizy przedmiotowych przepisów, autor rozważa również kwestię prawidłowości ostatnio wprowadzonych zmian w świetle niektórych przepisów prawa unijnego oraz zwraca uwagę na istotny błąd popełniony podczas procesu legislacyjnego dotyczący uprawnień Komisji Nadzoru Finansowego w zakresie możliwości wydania decyzji zakazującej lub ograniczającej swobodne dysponowanie aktywami oraz zaciąganie zobowiązań przez krajowe zakłady reasekuracji, jak również w kwestii przekazania zarządu majątkiem takiego podmiotu.

Słowa kluczowe: Solvency II, działalność ubezpieczeniowa i reasekuracyjna, Komisja Nadzoru Finansowego, cofnięcie zezwolenia na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej, cofnięcie zezwolenia na wykonywanie działalności reasekuracyjnej.

JERZY OPPELN-BRONIKOWSKI – student, Faculty of Law and Administration, Warsaw University.