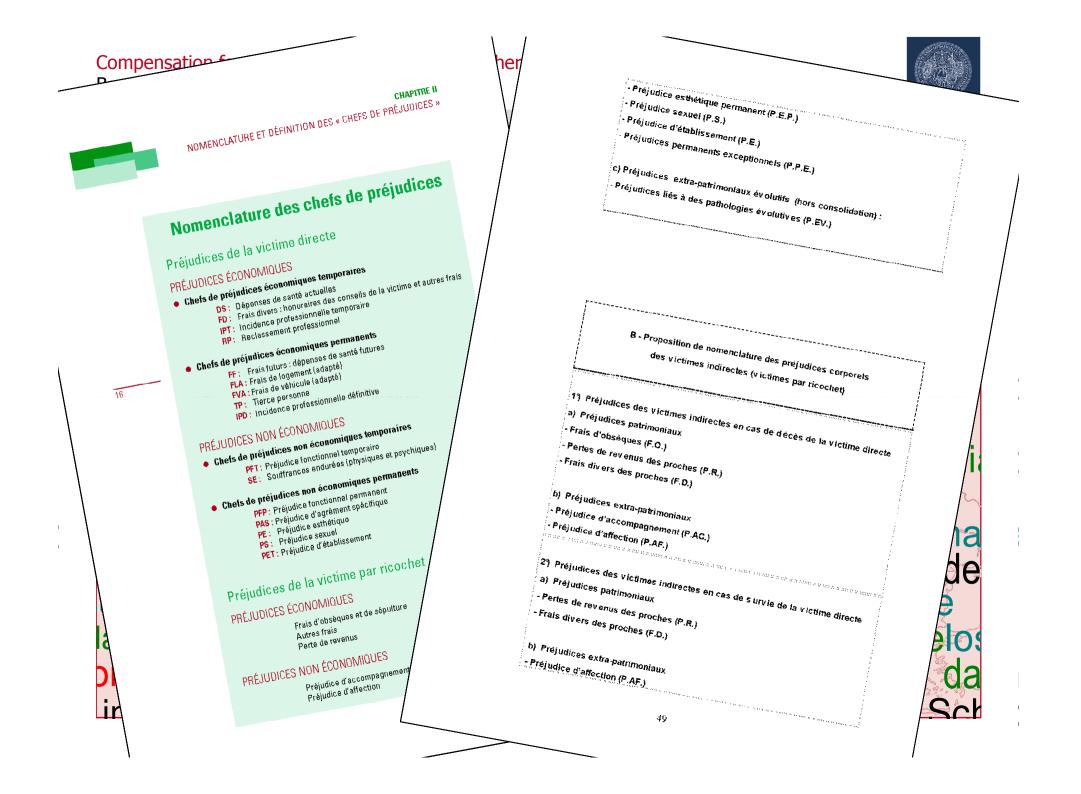


Compensation for Personal Injury in Europe Where Do We Stand?

Bernhard A. Koch







- Evidently more differences regarding immaterial harm
 - Compensability



Compensability of immaterial harm

 Separate recognition of interference with personality rights?





- Evidently more differences regarding immaterial harm
 - Compensability
 - Eligible claimants



Pecuniary vs. non-pecuniary loss

Eligible claimants

Secondary victims

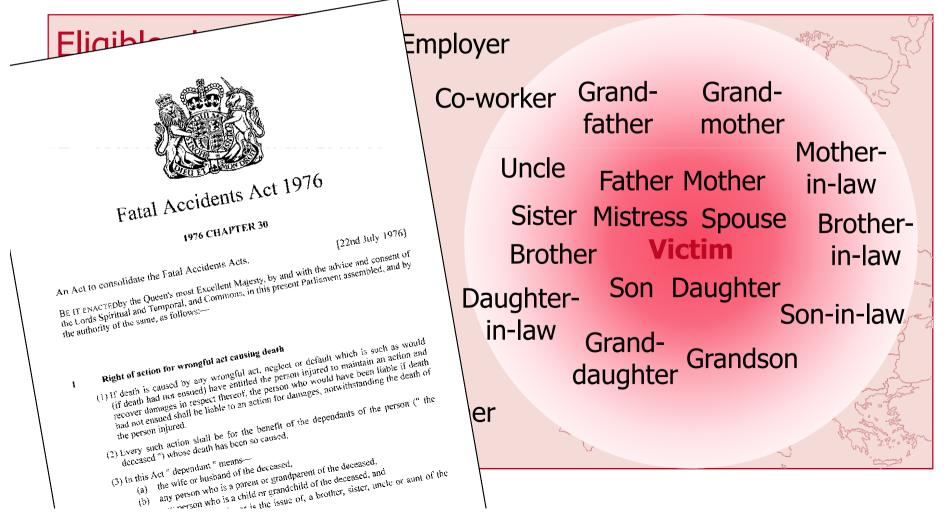
- family relationship?
- same sex partners?
- cohabitants?
- siblings?

Grand-Grand-**Co-worker** father mother Mother-Uncle Father Mother in-law Sister Mistress Spouse **Brother-**Victim Brother in-law Son Daughter Daughter-Son-in-law in-law Grand-Grandson daughter

Golf partner

Employer









- Evidently more differences regarding immaterial harm
 - Compensability
 - Eligible claimants
 - Amounts paid out



Pecuniary vs. non-pecuniary loss

Extent of damages for non-pecuniary loss Huge disparities throughout Europe, particularly when comparing total amounts paid out for additional categories of immaterial harm, even within one jurisdiction

Example Greece: Tetraplegia: €175,000 – €1.200,000





- Evidently more differences regarding immaterial harm
 - Compensability
 - Eligible claimants
 - Amounts paid out
- Nevertheless also dissimilarities regarding material harm with distinct impact upon overall damages, e.g.
 - Capitalisation



Pecuniary vs. non-pecuniary loss

Capitalisation of long-term damage (e.g. loss of income) **Example UK: Ogden tables** Government Actuary's Department Actuarial Tables With explanatory notes Personal Injury and Fatal Accident Cases Seventh edition





- Evidently more differences regarding immaterial harm
 - Compensability
 - Eligible claimants
 - Amounts paid out
- Nevertheless also dissimilarities regarding material harm with distinct impact upon overall damages, e.g.
 - Capitalisation
 - Heads of compensable damage



Compensable material harm

Differences for example with respect to ...

- compensability (e.g. family care and/or visits)
- amounts paid out (e.g. loss of housekeeping capacity)



Methods of assessment

- Judicial discretion based upon objective standards
- Persuasive private (academic and/or practitioners') initiatives for standardization

Compensation for Personal Injury in Europe – Where Do We Stand? Severe pain Medium pain Light pain Bernhard A. Koch





Non- or semi-official methods of standardization

Austria:

- Yearly (non-official) survey of pain and suffering "daily rates" in court practice
- Commercial publication of awards
- Persuasive, but not binding (mere indication)



universit

300€

200 € 100 €



Methods of assessment

Non- or semi-official methods of standardization

Germany:

- Commercial publications of pain and suffering awards
- Persuasive, but not binding (mere indication)



Compensation f Bernhard A. Koo



Method

Non- or s Belgium:

- Indication
 by court
 1995 (ct
- Not just

"Het is g dwingen

 4.3.1. Morele schade Het overlijden van het slachtoffer raak mogelijkheid om een affectieve band t Het daaruit voortvloeiende lijden moe De hierna voorziene forfaitaire vergo heeft niet de pretentie deze schade op De bedragen die in de onderstaande ta dingen in functie van de vermoede a 	beding van dit lijden, dat onschatbaar oprecieze wijze te vergoeden. abel worden weerhouden betreffen fo ffectieve band met het slachtoffer. t deze bedragen kunnen worden aar	rfaitaire vergoe-
Elk schadegeval is bijzonder zoud houdend met de specifieke omstand	ligheden	Vergoeding
Overleden slachtoffer	Begunstigde Spouse/cohabitant	€ 12.500
Spouse/cohabitant	Cobabiting child	€ 12.500 € 20.000
Cohabiting parent	Inwonend weeskind Niet-inwonend kind	€ 5.000
Niet-inwonende ouder	Ouder	€ 12.500 € 5.000
T wonand kind	Ouder	€ 2.500
Zelfstandig wonend kind Miskraam	Ouder Inwonende broer/zuster	€ 2.500
Europende broer/zuster		€ 1.500
Niet-inwonende broer/zuster Inwonende grootouders	Inwonende kleinkinderen Niet-inwonende kleinkinderen	€ 1.250
STit inwonende grooiouwing	ande grootouders	€ 2.500 € 1.250
Inwonende kleinkinderen Niet-inwonende kleinkinderen	Niet-inwonende grottsteers astbestaande van het slachtoffer mo	hat bewils
De andere buadro te aanbrengen van een spec een vergoeding gelegen i	astbestaande van het slachtoffer me astbestaande van het slachtoffer me ifieke affectieve band die desgevalle n de vork van 1.500 tot 5.000 euro.	

EL 2012

at elke 1an.

ncreto,

ergoe-

cening

ver.



Methods of assessment

Non- or semi-official methods

France:

- Référentiels indicatifs régionaux compiled by judges and used at certain appellate courts
- Plans to harmonize such tables nationwide

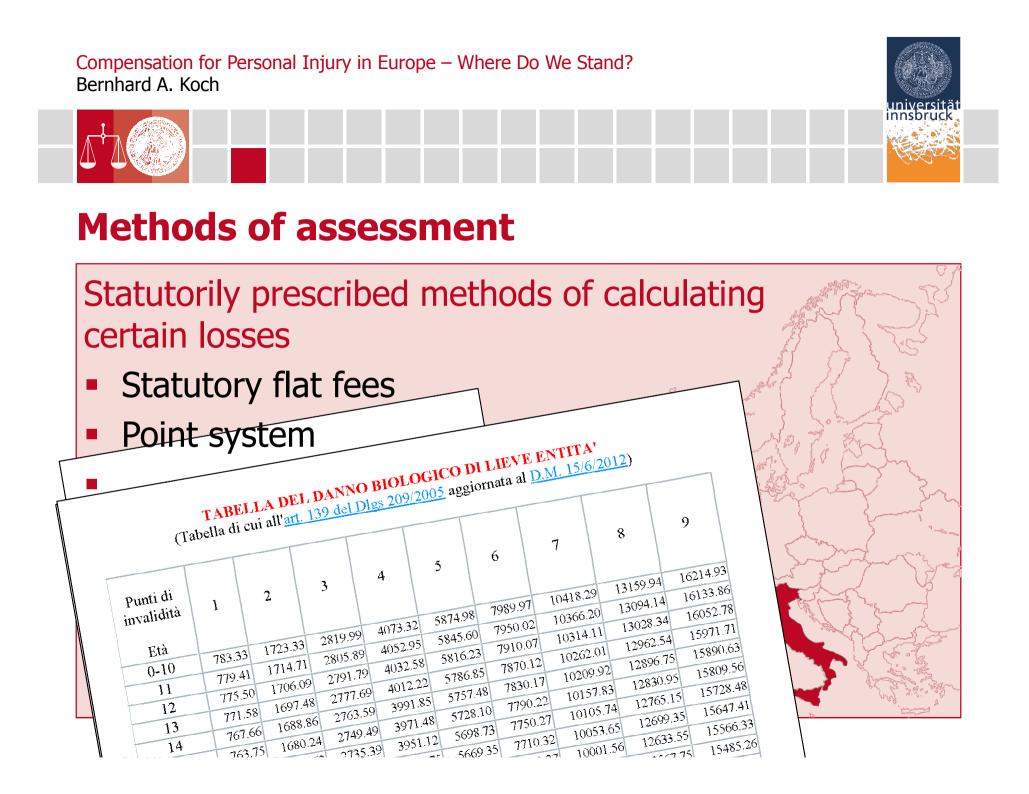
11 - Les préjudices extra-patrimoniaux A- Les préjudices extra-patrimoniaux temporaires (avant consolidation) le déficit fonctionnel temporaire 1-Il s'agit ici d'indemniser l'aspect non économique de l'incapacité temporaire. C'est Il s'agit ici o indemniser i aspeci non economique de indapache remporante. Cos l'incapacité fonctionnelle totale ou partielle que va subir la victime jusqu'à sa consolidation. r incapache fonctionnene totale ou parheire que va suon la victime jusqu'a sa consortiuation. Cela correspond au préjudice résultant de la gêne dans les actes de la vie courante que ceta correspono au prejunce resultant de la gene dans les actes de la vie couraine que rencontre la victime pendant la maladie traumatique (séparation familiale pendant Une indemnité forfaitaire égale à la moitié du S.M.I.C. (690 € par mois ou 23 € par jour) peut être envisagée pour réparer la gêne dans les actes de la vie courante lorsque l'incapacité temporaire est totale; cette indemnisation est proportionnellement diminuée lorsque les souffrances endurées On évitera d'employer l'expression latine "pretium doloris" remplacée par l'expression contemporaine "souffrances endurées" depuis la loi du 27 septembre 1973. Il s'agit d'indemniser ici toutes les souffrances tant physiques que morales subies par la Affention : après consolidation, les souffrances endurées sont permanentes et relèvent donc du L'indemnisation des souffrances endurées en fouction de la cotation médico-légale peut être jusqu'à 1.500€ 2/7léger 1.500 à 3.000 € 3/7 modéré 3.000 à б.000 € 4/7 moyen 6.000 à 10.000 € 5/7 assez important 10.000 à 22.000 € 6/7 important 22.000 à 35.000 € 7/7très important 35.000 € et plus

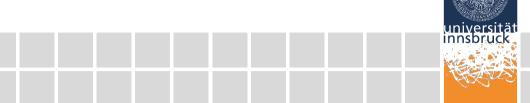
10



Methods of assessment

- Judicial discretion based upon objective standards
- Persuasive private (academic and/or practitioners') initiatives for standardization
- Statutorily prescribed methods of calculating certain losses





Methods of assessment

- Judicial discretion based upon objective standards
- Persuasive private (academic and/or practitioners') initiatives for standardization
- Statutorily prescribed methods of calculating certain losses
- Statutory tariff systems of more general application

Description	- 1	
Discapacidad física o psíquica acusada (ana)el 75 al 100 (2) Del 50 al 75 (2) Del 25 al 50 (2)	
Cualquier otro perjuditation	Del 30 al 50 Del 28 al 40 Del 10 al 25	- - -
Si es menor . Si es mayor, con menos de veinticinco años . Si es mayor, con más de veinticinco años . Fallecimiento de ambos padres en el accidente	Del 75 al 100 (3)	-
Con hijos menores Sin hijos menores:	Del 25 al 75 (3) Del 10 al 25 (3)	-
Sin hijos menores de trans Víctima embarazada con pérdida de feto a consecuencia del desta	14.336,39	-
A partir del tercer mosteriores: Si el concebido fuera el segundo hijo o posteriores:	19.115,19	- Hasta
A partir del tercer mes del apartado primero. 7 de este anom Elementos correctores del apartado primero. 7 de este anom (1) Se incluirá en este apartado cualquier víctima en edad laboral, aunque no (1) Se incluirá en este apartado cualquier víctima en edad laboral, aunque no (2) Sobre la indemnización que corresponda al beneficiario discapacitado. (3) Sobre la indemnización básica que corresponda a cada perjudicado.	se justifiquen ingreso	S.
Tabla 11	os daños morales)