

ARKADIUSZ WOWERKA

<https://doi.org/10.33995/wu2023.2.6>

data wpływu: 14.07.2023

data akceptacji: 09.08.2023

Pojęcie toczącego się postępowania sądowego oraz prawo właściwe dla oceny skutków postępowania upadłościowego na toczące się postępowanie sądowe w rozumieniu art. 292 dyrektywy *Wyptalność II*

Glosa do wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2022 roku w sprawie C-724/20, *Paget Approbois SAS przeciwko Depeyre entreprises SARL i Alpha Insurance A/S1*

*W świetle prawa krajowego wszczęcie postępowania upadłościowego skutkuje zazwyczaj zawieszeniem postępowania toczącego się przeciwko upadłemu dłużnikowi, które zostało wszczęte przed ogłoszeniem upadłości. W przypadku, gdy wobec dłużnika została ogłoszona upadłość w innym państwie niż państwo, w którym toczy się wszczęte wcześniej przeciwko niemu postępowanie sądowe w sprawie majątkowej, powstaje jednak zasadnicze pytanie o to, wedle jakiego prawa krajowego należy dokonywać oceny skutku ogłoszenia zagranicznej upadłości na to postępowanie i w jakim zakresie. Inaczej rzecz ujmując, należy rozstrzygnąć, czy zastosowanie ma prawo właściwe dla upadłości (*lex concursus*), czy też prawo państwa toczącego się postępowania sądowego (*lex fori processus*). Prawo unijne ustanawia jednolite normy kolizyjne rozstrzygające powstającą kolizję między tymi wchodzącymi rachubę*

*systemami prawnymi. Mimo to pojawiają się wątpliwości co do szczegółowego rozgraniczenia między *lex concursus* a *lex fori processus*. Sporne może być również samo pojęcie sprawy sądowej toczącej się przeciwko upadłemu dłużnikowi. W komentowanym wyroku Trybunał Sprawiedliwości dokonał wykładni stosownych przepisów wtórnego prawa unijnego z związku z likwidacją zakładu ubezpieczeń objętą zakresem zastosowania dyrektywy 2009/138/WE. Na wstępie Trybunał wyjaśnił pojęcie toczących się spraw sądowych, następnie określił zakres zastosowania *lex fori processus* jako prawa właściwego dla skutków postępowania upadłościowego na toczące się postępowanie sądowe. W komentowanym judykacie Trybunał kontynuuje i doprecyzowuje swoje dotychczasowe orzecznictwo dotyczące upadłości transgranicznych, w szczególności w sprawie *Bulstrad Vienna Insurance Group*. W ocenie autora zarówno rozstrzygnięcie, jak i jego uzasadnienie zasługują na pozytywną ocenę.*

Słowa kluczowe: postępowanie upadłościowe, dyrektywa 2009/138/WE, likwidacja zakładów ubezpieczeń, pojęcie toczących się postępowań sądowych, skutki, jakie postępowania likwidacyjne wywierają na toczące się postępowania sądowe, prawo właściwe, *lex concursus*, *lex fori processus*.

The concept of pending lawsuit and the law applicable to the assessment of the effects of insolvency proceedings on pending lawsuits within the meaning of Art. 292 of the Solvency II Directive.

Gloss to the judgment of the Court of Justice of 13 January 2022 in case C-724/20, Paget Approbois SAS v. Depeyre entreprises SARL and Alpha Insurance A/S

*Under national law the opening of insolvency proceedings usually results in the suspension of the proceedings pending against the debtor that had been initiated before insolvency was opened. If the insolvency proceedings were opened against the debtor in a country other than the country in which the court proceedings initiated against him concerning an asset issue, the fundamental question arises as to which national law should apply to the effects of the opening of foreign insolvency on these proceedings, and to what extent. In other words, it is necessary to decide whether the law applicable to insolvency (*lex concursus*) or the law of the state of the pending lawsuit (*lex fori processus*) applies. EU law lays down uniform conflict-of-law rules to deal with a conflict that arises between the legal systems involved. Nevertheless, there are doubts as to the precise demarcation between *lex concursus* and *lex fori processus*. The very notion of a pending lawsuit against the debtor may also be contentious. In the commented judgment, the Court of Justice interpreted the relevant provisions of secondary EU law in connection with the liquidation of an insurance undertaking falling within the scope of Directive 2009/138/EC. The Court first clarified the concept of pending lawsuits and then defined the scope of the *lex fori processus* as the law applicable to the effects of insolvency proceedings on pending court proceedings. In the commented judgment, the Tribunal continues and clarifies its existing jurisprudence on cross-border insolvencies, in particular in the case of Bulstrad Vienna Insurance Group. In the opinion of the author, both the decision and its justification deserve a positive assessment.*

Key words: *insolvency proceedings, directive 2009/138/EC, winding-up of insurance undertakings, definition of pending lawsuits, effects of winding-up proceedings on pending lawsuits, applicable law, lex concursus, lex fori processus.*

DR HAB. ARKADIUSZ WOWERKA, LL.M. (Köln) – profesor Uniwersytetu Gdańskiego Zakładzie Prawa Prywatnego Międzynarodowego w Katedrze Prawa Cywilnego na Wydziale Prawa i Administracji, radca prawny.

e-mail: arkadiusz.wowerka@prawo.ug.edu.pl